

21 DAGEN DEBAT

Duizenden kiezers krijgen persoonlijke vragen beantwoord van kandidaat-Kamerleden en experts tijdens geslaagd 21DagenDebat

Meer dan **31.000** websitebezoeken in drie weken op 21DagenDebat.nl, ruim **3000** vragen gesteld aan een wisselend panel van kandidaat-Tweede Kamerleden en **honderden bezoekers** bij het afsluitende live-debat in de Stadsschouwburg Amsterdam, waar experts samen met het publiek de verkiezingsplannen van de politici onder de loep namen. Een meer dan geslaagde persoonlijke ontmoeting tussen burger en politiek.

“Zou het landelijk toestaan van de koopzondag de economie niet een goede impuls geven?” **253**
stemmen

door Alexander Bakkes / 20 dagen geleden
deel deze vraag:   

Jack Biskop (CDA)



Wassila Hachchi (D66)



e euro kan maar één keer uitgegeven worden. Als mensen dat op zondag doen, doen het op zaterdag niet. Een zondagsopening zal geen grote impuls aan de economie geven, maar kunnen kleine winkeliers niet zomaar 'blik personeel' oentrekken. Daardoor kunnen ze niet concurreren met de grote lijnen; hun omzet trekt weg. Of ze moeten

De huidige wet die koopzondagen mogelijk maakt is ingevoerd onder D66 minister Wijers.
Als D66-er geloof ik in vrijheid van mensen en koopzondagen geven mensen de vrijheid om boodschappen te doen op een dag dat hun uitkomt. Dit is vooral belangrijk voor tweeverdieners (met kinderen). Door de week lukt het vaak niet om boodschappen te doen,

Op de website 21DagenDebat.nl kon iedereen in aanloop naar de verkiezingen vragen stellen aan een panel bestaande uit 22 vertegenwoordigers van de belangrijkste politieke partijen. Bezoekers

Panelleden 21DagenDebat.nl

Diederik Samson	PvdA
Mei Li Vos	PvdA
Martijn van Dam	PvdA
Halbe Zijlstra	VVD
Jeanine Hennis Plasschaert	VVD
Paul de Krom	VVD
Boris van der Ham	D66
Wassila Hachchi	D66
Christa Meindersma	D66
Mirjam Sterk	CDA
Ger Koopmans	CDA
Jack Biskop	CDA
Liesbeth van Tongeren	GroenLinks
Arjan El Fassed	GroenLinks
Tofik Dibi	GroenLinks
Farshad Bashir	SP
Renske Leijten	SP
Nine Kooiman	SP
Arie Slob	ChristenUnie
Ed Anker	ChristenUnie
Hero Brinkman	PVV

gaven door stemming zelf aan welke vraag zij het belangrijkste vinden. Iedere dag is de populairste vraag door het panel beantwoord. Deze populairste vragen kwamen terug tijdens het afsluitende live-debat op maandagavond 7 juni in de Rabozaal van de Stadsschouwburg Amsterdam. In dit debat stond het publiek centraal door het toepassen van de zogenoemde 'Townhall Meeting' stijl. Bij dit townhalldebat is er geen aanschouwend publiek. De aanwezigen zijn tegelijkertijd toeschouwer en deelnemer. De inhoud werd bepaald door bezoekers van 21DagenDebat.nl en de bezoekers ter plekke. Speeddebates en Townhall-debatten wisselden elkaar af, aangevuld met vragen uit de zaal.

Speeddebates dwingen kandidaat-Kamerleden tot inhoudelijke discussie

Speeddebaters Boris van der Ham (D'66), Tofik Dibi (GroenLinks), Paul de Krom (VVD), Renske Leijten (SP), Martijn van Dam (PvDA) en Marieke van der

Werf (CDA) kregen onder leiding van Martijn de Greve weinig ruimte voor retorische hoogstandjes of cabaretseke uitdrukkingen: met slechts 30 seconden spreektijd per keer werden alle politici gedwongen tot inhoud. De stellingen van de speeddebates, geformuleerd naar aanleiding van de meest populaire vragen gesteld op 21DagenDebat.nl, varieerden van versoepeling van het ontslagrecht (D'66: 'ja'/PvDA: 'nee') tot invoering van een Europese bluecard ofwel werkvergunning (SP: 'nee'/VVD: 'ja').

Facts 21DagenDebat.nl

31.339 bezoeken in 21 dagen

Meer dan 1.000 bezoekers per dag

24.632 unieke bezoekers

6.893 terugkerende bezoekers

Townhalldebat:experts gaan gesprek aan over brandende thema's

De verkiezingen en de toekomst van ons land gaan iedereen aan. Naast burger en politiek spelen economen, hoogleraren, klimaatdeskundigen en publicisten daarin een belangrijke rol. Zij kwamen dan ook uitgebreid aan bod tijdens het Townhall-debat over de thema's *economie, duurzaamheid en samenleving*. Waar de economische crisis vaak veel stof tot discussie geeft, waren econoom Sweder van Wijnbergen, adviseur Pieter Lakeman, klimatosoof Hans Labohm en adviseur Jurriaan Pröpper het over één stelling eens: de burger draait in elk geval op voor de crisis. Het wijzende vingertje van Lakeman naar graaiende managers werd door Labohm echter van de hand gedaan.

Voor het thema duurzaamheid stapten hoogleraar Louise Vet, Sjef Peeraer (eigenaar SP Innovation), Wijnand Duyvendak (oud-politicus GroenLinks) en Peer de Rijk (WISE) op de zeepkist. Terwijl de heren argumenten voor (Peeraer) danwel tegen (Duyvendak) kernenergie of zelfs een vorm van de gulden middenweg betoogden (De Rijk), schoof Vet deze allemaal terzijde: "Wel of geen kernenergie is niet hét dilemma wat betreft energie. We moeten de oplossing elders zoeken; in bacteriële energie bijvoorbeeld. Deze discussie over kernenergie is wat mij betreft verspilde tijd".

Verspilde tijd vond een deel van het publiek ook de discussie over onvrede in de samenleving, daarin deels gesteund door publicist Frans Verhagen. Diverse toeschouwers zagen hun mening over de samenleving niet vertegenwoordigd door publicist Paul Scheffer ("individuen zijn tevreden, maar niet over de samenleving

als geheel"), publicist Nahed Selim ("een grote groep van onze bevolking weet niet hoe met elkaar om te gaan") en hoogleraar Meindert Fennema ("onvrede ontstaat als mensen zich niet gekend voelen in besluiten"), en zelfs Frans Verhagen ("Nederland doet het erg goed, maar klagen zit in de mensen zelf") was hen niet positief genoeg over de ontwikkeling van de integratie. Deze tevreden toeschouwers creëerden hun eigen vijfde plek. En het slotdebat zelf? Die kan op veel meer tevreden mensen rekenen.